

Protokoll för fullmäktige 06-12-25

Närvarande: Aaron Monaci, Achmed Al Sakeeri, Aleksandra Krstic, Alma Rangström från 16:52, Amine Yildiz, Bojana Drljaca, Damilare Latinwo från 16:07, Elvira Valta, Hristina Nikolova, Ieva Ramanauskaite, Joel Löfquist, Michelle Kanyugo, Philipp Marra, Simon Stenflo från 16:17, Sneha Sharad Chavan, Timon Nuernberger från 16:07, Yasemin Aydinkal, Lochani Kilittuwa Gamage, Diego Annys, Mariana Flysjö lämnade 17:49 Gäst: Adrianna Piezzara

§1. Formalia / Formalities

§1.a Mötets öppnande 16:02 / Opening of the meeting 16:02

§1.b Beslutsmässighet / Quorum

Fullmäktige beslutar att: *mötet finnes beslutsmässigt*

The council decides to: *the meeting is quorum*

§1.d Val av två justeringspersoner / Election of verifiers

Mötespresidiet föreslår fullmäktige att: välja Adam Sandell och Achmed Al Sakeeri till justerare

The meeting presidium suggests the council to: elect Adam Sandell and Achmed Al Sakeeri as verifiers

Fullmäktige beslutar att: *välja Achmed Al Sakeeri och Elvira Valta till justerare*

The council decides to: *elect Achmed Al Sakeeri and Elvira Valta as verifiers*

§1.e Mötets behöriga utlysning / Due announcement of the meeting

Fullmäktige beslutar att: *mötet finnes behörig utlyst*

The council decides to: *the meeting is declared due announced*

§1.f Adjungeringar / Guests

Fullmäktige beslutar att ge: *Adrianna Piezzara närvaro- och yttranderätt under mötet*

The council decides to give: *Adrianna Piezzara the right to attend and speak during the meeting*

§1.g Dagordningens godkännande / Approval of the agenda

Styrelsen föreslår fullmäktige att: godkänna dagordningen

The board suggest the council to: approve the agenda

Fullmäktige beslutar att: *godkänna dagordningen*

The council decides to: *approve the agenda*

§1.h Protokoll från föregående möte / Previous minutes

Publicerade på hemsidan / Published on the webpage

§1.i Kommande möten / Future meetings

Planeras den 8 december

Will be planned on the 8th of December

§2. Besluts punkter / Decision Points

§2.1 Changes to the Voting Rights of the Presidium and/or Board

Föredragande/Speaker: Simon Stenflo

Bakgrund: Motionen i sin helhet samt styrelsens svar finns att läsa i bilagan till detta protokoll

Background: The motion in its entirety and the board's response can be read in the attachment to this protocol

Simon Stenflo föreslår fullmäktige att: av de angivna skälen i denna motion att Studentkåren Malmö återkallar rösträtten för antingen både styrelsen och presidiet, eller enbart för presidiet. Detta kommer att göras för att göra FUM mer jämlikt och för att verka i linje med andra svenska studentkårer. Detta kan göras genom att följande ord läggs till i stadgarna i 3, §7: "ha exklusiv rösträtt i behandlingen av propositioner från styrelsen och motioner från fullmäktigeledamöter"

Simon Stenflo suggests that the council: for the stated reasons in this motion that Malmö Student Union revokes voting rights from either both the board and presidium, or just from the presidium. This will be done in order to make FUM more equal and in order to operate in line with other Swedish student Unions. This can be done by adding the following words to the constitution in 3, §7: "have exclusive voting rights in the consideration of proposals from the board and motions from council members"

Fullmäktige beslutar att: *avslå motionen*

The council decides to: *deny the motion*

§3. Diskussionspunkter / discussion points

§3.1 Motion Operation of the new Studentpub structure / Motion strukturen på hur den nya Studentpuben ska funka

Föredragande/Speaker: Joel löfquist

Bakgrund: Motionen i sin helhet samt styrelsens svar finns att läsa i bilagan till detta protokoll

Background: The motion in its entirety and the board's response can be read in the attachment to this protocol

§3.2 Motion Rönnen Venue Association / Motion Rönnen Lokal association

Föredragande/Speaker: Joel löfquist

Bakgrund: Motionen i sin helhet samt styrelsens svar finns att läsa i bilagan till detta protokoll

Background: The motion in its entirety and the board's response can be read in the attachment to this protocol

§3.3 Motion Representing Students on the Question of Housing / Motion Representera studenterna på frågan om boende

Föredragande/Speaker: Joel löfquist

Bakgrund: Motionen i sin helhet samt styrelsens svar finns att läsa i bilagan till detta protokoll

Background: The motion in its entirety and the board's response can be read in the attachment to this protocol

§4. Informationspunkter/Information points

§4.1 Valberedningen / Nomination committee

§4.2 SFSFUM delegation

§4.3 Reduca kalender / Reduca calendar

§4.4 Kommittéerna / Committees

§5. Rapporter/ Reports

§5.1 Presidiet/The presidium

§5.2 Ombud

§6. Övriga frågor/ Other issues

§7. Mötets avslutande 18:33 / End of meeting 18:33

Mötesordförande
Konstantina Klonari

Mötessekreterare
Lena Petersson

Justerare
Ahmed Al Sakeeri

Justerare
Elvira Valta

BILAGA: Motioner och styrelsens svar / Attachment: Motions and the board's answer

§2.1 Changes to the Voting Rights of the Presidium and/or Board

Motionär/ Petitioner: Simon Stenflo

Bakgrund: Med tanke på hur vår kår är organiserad för närvarande har presidiet och styrelsen redan mer makt än resten av FUM. De får första ordet om motioner innan de lämnas till resten av FUM, och godkänner eller ogillar studenters motioner. Det är inget fel med detta i sig; presidiet och styrelsen har en högre grad av insikt i kårens dagliga verksamhet och kan därför informera rådet om information som kan ha gått obemärkt förbi utan deras yttrande. Det blir dock problematiskt när presidiet och styrelsen inte bara bestämmer hur kåren fungerar och diskuterar motioner, utan också får rösta om samma motioner.

Styrelsen och presidiet bör informera FUM och opartiskt säkerställa att stadgarna följs. De bör inte styra dem, men genom att ge dem rösträtt blir de oundvikligen mer partiska än de annars skulle vara. Den logiska slutsatsen är därför att styrelsen och presidiet inte ska ha rätt att båda forma beslutsfattandet. Denna struktur återspeglas i andra svenska studentkårer. Jag har tittat på Uppsala studentkårs stadgar, Göteborgs studentkårs stadgar, Juridiska föreningen Lunds stadgar, Stockholms studentkår och de har alla denna struktur: Styrelsen ger sitt vägledande yttrande, men de röstar inte om motioner.

Background: The way our Union is currently organized, the presidium and board already hold more power than the rest of FUM. They get the first word on motions before they are given to the rest of FUM, approving or disapproving of students' motions. There is nothing wrong with this in and of itself; the presidium and board have a higher level of insight into the day to day operations of the union and as such they may be able to inform the council on any information which may have gone unnoticed without their opinion. However, it does get problematic when the presidium and board not only decide how the union operates and discusses motions, but when they also get to vote on these same motions. The board and presidium should inform FUM and impartially ensure that the constitution is followed, they should not rule it, but in giving them voting rights, they inevitably become more partial than they otherwise would be. As such, the logical conclusion is that the board and presidium should not have the right to both shape the decision making. This structure is reflected in other Swedish student Unions. I have looked at Uppsala student unions constitution, Göteborg student Unions constitution Juridiska föreningen Lunds constitution, Stockholm Student Union and they all have this structure: The board gives their guiding opinion, but they do not vote on motions

Simon Stenflo föreslår fullmäktige att: av de angivna skälen i denna motion att Studentkåren Malmö återkallar rösträtten för antingen både styrelsen och presidiet, eller enbart för presidiet. Detta kommer att göras för att göra FUM mer jämlikt och för att verka i linje med andra svenska studentkårer. Detta kan göras genom att följande ord läggs till i stadgarna i 3, §7: "ha exklusiv rösträtt i behandlingen av propositioner från styrelsen och motioner från fullmäktigeledamöter"

Simon Stenflo suggests that the council: for the stated reasons in this motion that Malmö Student Union revokes voting rights from either both the board and presidium, or just from the presidium. This will be done in order to make FUM more equal and in order to operate in line with other Swedish student Unions. This can be done by adding the following words to the constitution in 3, §7:

“have exclusive voting rights in the consideration of proposals from the board and motions from council members”

Styrelsen svar / The board motion:

Varje student i FUM väljs av studenterna vid Malmö universitet för att representera deras röst. Att ta ifrån styrelsen eller presidiet rösträtten på grund av att de inte håller med om varje inskickad motion är inte en demokratisk väg vi vill följa. Det är korrekt att styrelsen är den första som ser motionerna, där uppgiften är att försöka granska dem och ge rimliga och objektiva svar som är kunskaps- och erfarenhetsbaserade och som sammanfattar styrelsens syn. Alla motioner som styrelsen mottar presenteras för fullmäktige.

För att ytterligare förtydliga processen för att skicka in motionerna går processen till på följande sätt. Motionerna skickas till presidiet, den ansvarige för styrelsemötena samlar in alla motioner, dokument och förbereder dagordningen för det kommande styrelsemötet. Motioner måste skickas in i god tid så att styrelseledamöterna har tillräckligt med tid att granska och förbereda sig inför styrelsemötet. Under styrelsemötet har den som skickar in motionen möjlighet att presentera motionen för oss i detalj och även att få frågor. Därefter diskuterar styrelsen internt alla motioner, där varje enskild styrelseledamot har möjlighet att yttra sig. Efter omröstningen skriver styrelsen ett svar och skickar det till FUM innehållande styrelsens yttrande över motionen. En styrelseledamot har också möjlighet att reservera sig mot beslutet vilket kommer att noteras i protokollet. Styrelsen avger endast ett yttrande till fullmäktige, själva omröstningen sker under fullmäktigemötet där varje enskild fullmäktigeledamot röstar som de vill.

När man tittar på exemplen på fyra av de presenterade Kåren och granskar deras stadgar, kan man se att de är annorlunda organiserade än oss, och tre av dem är politiskt orienterade fackföreningar, vilket vi inte är.

Denna motion strider mot vad som anges i stadgarna och kan betraktas som diktatorisk och ett försök att ta bort yttranderätten, vilket är kärnan i den akademiska friheten, vilket universitetsstudenter borde vara bestörta över. Dessutom är det helt enkelt bisarrt att föreslå att en viss grupp inom fullmäktige ska fråntas sin rösträtt.

I en demokratisk organisation har varje person rätt att ha sin åsikt och säga vad de tycker, samt att rösta. Studentkåren Malmös styrelse har aldrig påverkat andra eller pekat ut hur de ska rösta. Vårt uppdrag som styrelse är att diskutera motionerna mellan oss, att ge vår åsikt med hänsyn till organisationens intressen och de regler som styr den. FUM är dock Kårens högsta beslutande organ, de som har det sista ordet, beaktar styrelsens förslag och godkänner eller avslår en motion.

Every single student at FUM is elected by the students of Malmö University to represent their voices. To take away the voting right of the board or presidiet due to that they are not agreeing with every motion sent in isn't a democratic path we want to follow. It is correct that the board is the first to see the motions, where the task is to try to review them and give reasonable and objective responses that are knowledge- and experience based, ensembling the view of the board as a whole. Nonetheless, all the motions that we receive are presented to the council.

To further clarify the process of sending in the motions this is how the process goes. The motions are sent to the presidiet, the person in charge for the board meetings gathers all the motions, documents and prepares the agenda for the upcoming board meeting. Motions need to be sent in good time so that the board members have enough time to review and prepare before the board meeting. During the board meeting the motion sender has the opportunity to present to us the motion in depth and also to be asked questions. After that, the board internally discusses all the motions, where every single board member has the opportunity to state their opinion. After voting the board writes an answer and sends it to FUM containing the board

opinion regarding the motion. A board member also has the opportunity to reserve themselves from the decision which will be noted in the protocol. The board only gives an opinion to the council, the voting itself takes place during the FUM council meeting where every single council member votes as they please.

When looking at the examples of four of the unions presented and checking their constitution, you can see that they are differently organised from us as well as three of them are politically oriented unions, which we are not.

This motion contradicts what is stated in the constitution, and can be considered as dictatorial and an attempt to remove the right of speech, which is at the core of academical freedom which university students should be appalled by. In addition, It is simply bizarre to suggest for a certain group within the council to be stripped of their voting rights.

In a democratic organization every single person has the right to have their opinion and speak their mind as well as to vote. Studentkåren Malmö's board has never influenced others or pointed out on how they should vote. Our assignment as a board is to discuss the motions between ourselves, to give our opinion considering the interests of the organisation and the rules that govern it. FUM is though the highest decision organ of the union, the one that has the final word, considers the board's suggestions and approves or denies a motion.

Reservation: Fortuna Cirillo är emot beslutet och svaret från styrelsen

Reservation: Fortuna Cirillo is against the decision, and the answer from the board

§3.1 Operation of the new Studentpub Structure / Strukturen på hur den nya Studentpuben kan vara

Motionär/ Petitioner: Joel Löfqvist

Background: The Festmesteriet currently dominates student life — for example, by organizing the freshman events and running the Student Pub — which makes some students feel excluded. It's often the same group of people who arrange and take part in activities, creating a "closed circle" that's hard for others to enter. New members are usually friends of the Festmesteriet board, which reinforces the same group dynamic and makes it difficult for new ideas to emerge. We no longer have an active student pub, but a new one is planned to open in the future. The previous pub was managed by the Festmesteriet, and many students and associations found it difficult to collaborate with them when it came to using the pub. Several associations also felt underrepresented and struggled to organize their own events there.

The proposal is that the new student pub should be managed by a new board/organization, consisting of representatives from different student associations. This structure could ensure broader representation, create a more inclusive student environment, and provide a platform for new ideas and concepts. A key challenge in Malmö's student life today is the lack of venues for associations to host and develop their events—something the new pub could help solve.

Bakgrund: Festmesteriet "dominerar" idag studentlivet, med tex insparken och tog hand om Studentpuben vilket gör att vissa studenter känner sig utanför. Det är ofta samma grupp människor som arrangerar och deltar i evenemang, vilket skapar en "sluten cirkel" som är svår för andra att komma in i. Nya människor som tillkommer är ofta kompisar till Festmesterietstyrelsen, vilket förstärker samma gruppdynamik och gör det svårt för nya idéer att växa fram.

Vi har för närvarande ingen aktiv studentpub, men en ny pub planeras att öppnas i framtiden. Den tidigare puben drevs av festmesteriet, och många studenter och föreningar upplevde svårigheter att samarbeta med dem när det gällde att använda puben. Flera föreningar kände också att de var underrepresenterade och hade svårt att arrangera egna evenemang där.

Förslaget är att den nya studentpuben ska drivas av en ny styrelse/organisation med representanter från olika studentföreningar. En sådan struktur kan bidra till bättre representation, ett mer inkluderande studentliv och skapa en plattform för nya idéer och koncept. Ett stort problem i Malmös studentliv idag är att det saknas platser för föreningar att hålla och utveckla evenemang – något som den nya puben skulle kunna lösa.

Styrelsen svar / The boards answer

Vi tror att detta förslag kan diskuteras och övervägas när vi faktiskt har en lokal att dela. Angående Insparken kommer mejlet att skickas till alla föreningar som information om att vem som helst kan delta i Insparkens aktiviteter eftersom det är en aktivitet som organiseras av Studentkåren Malmö och vilken förening som helst kan delta. Festmesteriet är föreningen som hjälper oss att organisera den och vi är mycket tacksamma för det, så alla andra som vill hjälpa oss är mycket välkomna. Diskussionen om tillgängligheten för andra personer i Festmesteriet bör tas separat med Festmesteriet.

We think that this suggestion can be discussed and considered when we actually have a venue to share.

Regarding the Insparken, the email will be sent to all associations as information that anyone can participate in Insparken activities as it is the activity that is organised by the Student Union Malmö and any association can participate. Festmesteriet is the association who is helping us out organising it and we are very thankful for that so whoever else wants to help us out is very welcome.

The conversation regarding the accessibility of other people in the association Festmesteriet should be taken separately with Festmesteriet.

§3.2 Rönnen Venue Association / Rönnen Lokal Association

Motionär/ Petitioner: Joel Löfqvist

Background: I have worked at MKB Student as a building host. The student housing area **Rönnen** has a common space of about **270 m²**, with a maximum capacity of **150 people** and a rent of **20,000–25,000 SEK**. My Boss, who is responsible for all MKB Student housing in Malmö, would like this space to be used for student purposes.

I propose the creation of a **new student association** that would be responsible for managing this venue. The association's task would be to organize various events in collaboration with different student groups, specifically using this venue as a hub. Around **1,000 students** live in and around the Rönnen and other nearby student buildings, which makes the space a valuable resource.

If the student union (kåren) were to take responsibility for the venue through such an association, **Malmö municipality** would also need to be part of the discussion and agreement process.

Bakgrund: Jag har arbetat på MKB Student som husvärd. Studentbostadsområdet **Rönnen** har en lokal på cirka **270 m²**, med en maxkapacitet på **150 personer** och en hyra på **20 000–25 000 SEK**. Min chef, som är ansvarig för alla MKB Students byggnader i Malmö, vill att lokalen ska användas till studentverksamhet.

Jag föreslår därför att en **ny studentförening** skapas som får ansvaret för att förvalta lokalen. Föreningens uppgift skulle vara att organisera olika evenemang i samarbete med olika studentföreningar, med lokalen som en central plats. I och runt Rönnen samt de andra studenthusen i området bor det cirka **1 000 studenter**, vilket gör lokalen till en viktig resurs. Om kåren skulle vilja ta ansvar för lokalen genom en sådan förening, skulle även **Malmö stad** behöva involveras i diskussionen och beslutsprocessen.

Styrelsen svar / The boards answer

Mer information behövs från MKB för att kunna ta hänsyn till detta. Vi är inte stängda för samarbete. Vi behöver tydligare information och ett förslag från deras sida behövs för att kunna ta ärendet vidare.

More information is needed from MKB in order to take this into consideration. We are not closed for collaboration. We need more clear information and a proposal from their side is needed in order to take this matter further.

§3.3 Representing Students on the question on Housing / Representera Studenter på frågan om boende

Motionär/ Petitioner: Joel Löfqvist

Background: I have had discussions with MKB Student, and the head of MKB Student expressed an interest in having a **student tenant association**—run by students for students—that would represent student voices in matters related to housing. This could include topics such as rent levels and other aspects of housing representation.

I believe there is potential for the student union to take on this role, building on its existing structure and legitimacy. Therefore, I propose the creation of a **working group** to explore this idea further, including what form such representation could take and how it could be organized.

Bakgrund: Jag har haft diskussioner med MKB Student, och chefen för MKB Student har uttryckt intresse för att en **student hyresgästförening** – av studenter för studenter – skulle representera studenternas röst i frågor som rör boende. Detta skulle kunna handla om exempelvis hyresnivåer och andra aspekter av bostadsrepresentation.

Jag ser en möjlighet för kåren att ta på sig denna roll, utifrån dess redan existerande struktur och legitimitet. Därför föreslår jag att en **arbetsgrupp** skapas för att utforska denna idé närmare, inklusive vilken form representationen skulle kunna ta och hur den kan organiseras.

Styrelsen svar / The boards answer

Styrelsen föreslår att man använder befintliga forum istället för att skapa en liknande förening som redan finns och hanterar alla hyresgästers frågor. Vi ser dock inga problem med att skapa en arbetsgrupp eller ännu hellre en kommitté som ansvarar för detta och andra liknande frågor och som kommer att samarbeta vidare i denna fråga med alla befintliga forum/grupper. Vi samarbetar redan med föreningen Jag vill ha bostad samt Studentstaden Malmö i alla frågor som rör studentbostäder. Om vi har en grupp eller kommitté som kan fokusera på detta skulle det kunna vara mer fördelaktigt för frågan.

The board suggests to use already existing forums instead of creating another similar association that is already existent and handles the matter of all tenants. However, we don't see an issue in creating a working group or better yet a committee in charge for this and other similar issues that will collaborate further on this matter with all existing forums/groups. We are already collaborating with the Jag vill ha bostad as well as Studentstaden Malmö on all the matters regarding student accommodation. If we have a group or committee that can focus on this it could be more beneficial for the matter.

<https://www.hyresgastforeningen.se/stod-och-rad/flytta/soka-studentbostad/studentbostad-malmo/>

Verifikat

Dokument-ID 09222115557564079220

Dokument

Protokoll för fullmäktige 031225

Huvuddokument

8 sidor

Startades 2025-12-04 08:52:01 CET (+0100) av Reduca

eSign (Re)

Färdigställt 2025-12-08 09:46:47 CET (+0100)

Initierare

Reduca eSign (Re)

reduca-esign@reduca.se

Signerare

Lena Petersson (LP)

lena.petersson@malmostudenter.se



Namnet som returnerades från svenskt BankID var "RUT LENA DORIS PETERSSON"

Signerade 2025-12-04 11:14:59 CET (+0100)

Konstantina Klonari (KK)

ombudts@malmostudenter.se

Signerade 2025-12-04 09:09:54 CET (+0100)

Ahmed Al (AA)

alsakeeriahmed@gmail.com

Signerade 2025-12-04 11:43:32 CET (+0100)

Elvira Valta (EV)

elvira.valta@gmail.com

Signerade 2025-12-08 09:46:47 CET (+0100)

Detta verifikat är utfärdat av Scrive. Se de dolda bilagorna för mer information/bevis om detta dokument. Använd en PDF-läsare som t ex Adobe Reader som kan visa dolda bilagor för att se bilagorna. Observera att om dokumentet skrivs ut kan inte integriteten i papperskopian bevisas enligt nedan och att en vanlig papperutskrift saknar innehållet i de dolda bilagorna. Den digitala signaturen (elektroniska förseglingen) säkerställer att integriteten av detta dokument, inklusive de dolda bilagorna, kan bevisas matematiskt och oberoende av Scrive. För er bekvämlighet tillhandahåller Scrive även en tjänst för att kontrollera dokumentets integritet automatiskt på: <https://scrive.com/verify>

