

Protokoll styrelsemöte 24-11-25

Närvarande: Damilare Latinwo, Bojana Drljaca, Anders Keller, Aaron Monaci lämnade 10:20 och kom tillbaka 13:05, Fortuna Cirillo lämnade 13:05, Philipp' Marra, Rabeya Asim lämnade 11:25, Elvira Valta lämnade 12:45, Hristina Nikolova lämnade 12:55 Gäst: Simon Stenflo

§1. Formalia / Formalities

§1.a Mötet öppnades 9:22 / Opening of the meeting at 9:22

§1.b Val av mötesordförande / Election of Chairperson

Presidiet föreslår: att Anders Keller väljs som mötesordförande

The Presidium suggests: that Anders Keller is elected as chairperson

Styrelsen beslutar att: *godkänna presidiets förslag*

The board decides to: *approve the presidium's suggestion*

§1.c Val av mötessekreterare / Election of meeting secretary

Presidiet föreslår: att Lena Petersson väljs som mötessekreterare

The Presidium suggests: that Lena Petersson is elected as meeting secretary

Styrelsen beslutar att: *godkänna presidiets förslag*

The board decides to: *approve the presidium's suggestion*

§1.d Val av justeringsperson(er) / Election of verifiers

Presidiet föreslår: att Damilare Latinwo väljs som justeringspersoner

The Presidium suggests: that Damilare Latnwo is elected as verifier

Styrelsen beslutar att: *godkänna presidiets förslag*

The board decides to: *approve the presidium's suggestion*

§1.e Mötets behöriga utlysning / Due announcement of the meeting

Styrelsen beslutar att: *mötet är behörigt utlyst*

The board decides that: *the meeting is duly announced*

§1.f Beslutsmässighet / Quorum

Mötet är beslutsmässigt när minst hälften (5 personer) av ledamöterna är närvarande.

The meeting has a quorum when at least half (5 people) of the board is present.

Styrelsen beslutar att: *mötet är beslutsmässigt*

The board decides that: *the meeting is quorum*

§1.g Adjungeringar / Guests

§1.h Dagordningens godkännande / Approval of the agenda

Styrelsen beslutar att: *godkänna dagordningen med förändringen att punkt §3.a*

Handlingsplan utifrån verksamhetsplanen tas sist på mötet och punkt §3.b We Students bordläggs till nästa möte

The board decides to: *approve the agenda with the changes that the point §3.a Operation plan to action plan is taken last in the meeting, and point §3.b We Students is postponed to the next meeting*

§1.i Nästa möte / Time for the next meeting

Förslag skickas på mail / Suggestion is sent by email

§2. Rapporter och meddelanden / Reports and messages

§2.a Styrelse- och kansli rapporter/meddelanden/Board- and office reports/messages

§3. Besluts punkter / Decision points

§3.a Handlingsplan utifrån verksamhetsplan/Operation plan to actionplan

Föredragande/Speaker: Damilare Latinwo

Bakgrund: Varje år måste styrelsen sammanträda och utveckla verksamhetsplaner och omvandla de relevanta till genomförbara strategier. Denna process bygger vidare på det arbete som inleddes under kick off-mötet och det senaste styrelsemötet. När ett beslut har fattats anpassar vi våra strategiska insatser därefter för resten av verksamhetsåret.

Background: Each year, the board needs to convene and develop operational plans, converting the relevant ones into actionable strategies. This process builds on the work initiated during the kickoff meeting and the last board meeting. Once a decision is made, we align our strategic efforts accordingly for the rest of the operational year.

Presidiet föreslår styrelsen att: fastställa handlingsplanen med föreslagna ändringar

The Presidium suggests the board to: adopt the action plan with the proposed changes

Styrelsen beslutar att: *godkänna handlingsplanen med föreslagna ändringar och att handlingsplanen fastställs på kommande styrelsemöte*

The board decides to: *approve the action plan with the suggested changes, and that the action plan is adopted at the next board meeting*

§3.b Routines for Student Union Malmö Financial Support (Äskning)” Regarding Boosting Posts in PR Material

Föredragande/Speaker: Fortuna Cirillo

Background: Earlier this year, one association received approval to “boost” social media posts in order to increase visibility and engagement. We had to approve it since there was no restriction against it in the current guidelines, even though the board was somewhat unsure about the decision. However, evidence and experience indicate that such paid promotion offers limited long-term benefits. The same funds could be used for more meaningful and community-driven purposes.

Why Boosting Is Ineffective

- Followers are not the same as engagement: Follower numbers do not predict meaningful interaction.
(Saeidi et al., 2023, ScienceDirect)
- Organic reach is declining: Paid boosts may temporarily raise visibility but do not build authentic engagement.
(Hootsuite, 2025)
- Lack of precision: Boosting offers poor targeting and limited creative flexibility, often producing empty impressions.
(Bastion Agency)
- Content quality matters more: Relevant, emotionally resonant, and interactive content drives genuine engagement, not paid reach.
(Shang et al., 2022, PMC)

Implications associations and sections

Boosting posts provides poor return on investment. It consumes funds while generating few meaningful outcomes. Associations and sections can achieve stronger engagement through consistent, community-driven content rather than paid promotion. That is why we should instead promote different alternatives that will work better.

Recommended Alternatives

1. Post regular, relevant content (e.g., student stories, event recaps, updates).
2. Use interactive formats such as Q&As, polls, or challenges.
3. Combine online efforts with offline or hybrid outreach (flyers, QR codes, co-hosted events).
4. Maintain clear and accessible information via pinned posts and highlights.
5. Share a monthly "What's Coming Up" post to build anticipation.
6. Tag the Student Union website for additional reach.

References

Saeidi et al., *Examining the correlation between metrics in Instagram* (2023).
[ScienceDirect] Hootsuite, *What is organic reach, and how can you improve yours?* (2025).
[blog.hootsuite.com] Bastion Agency, *Pros and Cons of Instagram Boosted Posts*.
[us.bastionagency.com] Shang et al., *The Nexuses Between Social Media Marketing Activities* (2022). [PMC] Socialinsider, *Social Media Reach: Statistics for 2025*.
[socialinsider.io]

Jag föreslår därför att följande punkt läggs till i listan under "Du kan inte ansöka om följande" i Rutiner för Studentkåren Malmö Ekonomiskt Stöd (Äskning) för föreningar och sektioner: **Marknadsföra inlägg eller betala för annonser i sociala medier online (t.ex. "boostar" på Instagram, Facebook eller liknande plattformar)**

I therefor suggest that the following point be added to the list under "You cannot apply for the following things" in Routines for Student Union Malmö Financial Support (Äskning) for associations and sections: **Boosting posts or paying for online social media advertisements (e.g., "boosts" on Instagram, Facebook, or similar platforms)**

Fortuna Cirillo föreslår att styrelsen: lägger till det nya stycket i rutinerna för studentkårens ekonomiska stöd

Fortuna Cirillo suggests that the board that: add the new paragraph to the Routines for the student Unions financial support

Styrelsen beslutar att: avslå förslaget

The board decides to: deny the suggestion

§3.c We Students

Föredragande/Speaker: Henrik Assarsson

Bakgrund: Min punkt handlar om ett samarbete med We students. För ett samarbete vill de ha tillgång till vår student data i Membed.

Numera funkar We students som Mecenat och STUK. De har en app med ett medlemskapskort. Så det innebär att studenterna måste ladda hem ännu en app.

Frågan är om det är något vi vill gå med på.

Background: My point concerns a collaboration with We Students. In order to collaborate, they want access to our student data in Membed.

We Students now function as Mecenat and STUK. They have an app with a membership card.

This means that students have to download yet another app.

The question is whether this is something we want to get involved in

Henrik Assarsson föreslår att: styrelsen föreslår att styrelsen ska besluta om vi ska anta We student-appen

Henrik Assarsson suggests that: the board suggest that the board should decide if we should adopt the We student app

Bordläggs till nästa möte / Postponed to the next meeting

§3.d Motion Reinstitution of the member counter on the website

Föredragande/Speaker: Simon Stenflo

Bakgrund / Background: Motionen samt styrelsen svar finns att läsa som bilaga till protokollet / The motion and the boards answer can be read in the appendix to this protocol.

Simon Stenflo föreslår fullmäktige att: återinföra medlemsräknaren på vår webbplats för att hjälpa alla delar av MaU att noggrannare följa Kårens utveckling

Simon Stenflo suggests that the council: reinstitute the membership counter on our website to help all parts MaU more closely monitor the development of the Union

Styrelsen beslutar att: *föreslå fullmäktige att avslå motionen*

The board decides to: *suggest that the council deny the motion*

Motionären drog tillbaka denna motion innan protokollet hade justerats och motionen kommer därför inte hanteras av fullmäktige / The petitioner withdraw this motion before the protocol was verified and will therefore the motion will not be handled by the council

§3.e Motion Changes to the Voting Rights of the Presidium and/or Board

Föredragande/Speaker: Simon Stenflo

Bakgrund / Background: Motionen samt styrelsen svar finns att läsa som bilaga till protokollet / The motion and the boards answer can be read in the appendix to this protocol.

Simon Stenflo föreslår fullmäktige att: av de angivna skälen i denna motion att Studentkåren Malmö återkallar rösträtten för antingen både styrelsen och presidiet, eller enbart för presidiet. Detta kommer att göras för att göra FUM mer jämlikt och för att verka i linje med andra svenska studentkårer. Detta kan göras genom att följande ord läggs till i stadgarna i 3, §7: "ha exklusiv rösträtt i behandlingen av propositioner från styrelsen och motioner från fullmäktigeledamöter"

Simon Stenflo suggests that the council: for the stated reasons in this motion that Malmö Student Union revokes voting rights from either both the board and presidium, or just from the presidium. This will be done in order to make FUM more equal and in order to operate in line with other Swedish student Unions. This can be done by adding the following words to the constitution in 3, §7: "have exclusive voting rights in the consideration of proposals from the board and motions from council members"

Styrelsen beslutar att: *föreslå fullmäktige att avslå motionen*

The board decides to: *suggest that the council to deny the motion*

Motionen hanteras på fullmäktige 3 december / The motion will be handled on the council 3rd of December

Reservation: Fortuna Cirillo är emot beslutet och svaret från styrelsen

Reservation: Fortuna Cirillo is against the decision, and the answer from the board

§3.f Motion Bi-Monthly FUM meetings

Föredragande/Speaker: Simon Stenflo

Bakgrund / Background: Motionen samt styrelsen svar finns att läsa som bilaga till protokollet
/ The motion and the boards answer can be read in the appendix to this protocol.

Simon Stenflo föreslår fullmäktige att: ha möten varannan vecka
Simon Stenflo suggests the council to: have bi-monthly meetings

Styrelsen beslutar att: *föreslå fullmäktige att avslå motionen*
The board decides to: *suggest that the council to deny the motion*

Motionären drog tillbaka denna motion innan protokollet hade justerats och motionen kommer därför inte hanteras av fullmäktige / The petitioner withdraw this motion before the protocol was verified and therefore the motion will not be handled by the council

§4 Diskussionspunkter / Discussion points

§4.a Introduce Rotation of the Chairperson

Föredragande / speaker: Fortuna Cirillo

Background: Student Union Board and Council should introduce a system where the Chairperson role rotates more frequently, potentially at every meeting or on a similarly short cycle, in order to:

- Reduce the workload concentrated on a single individual.
- Provide opportunities for more members to experience and practice the Chairperson role.
- Encourage broader participation and shared responsibility within the board/committee.

§5. Informationspunkter / Information points

§5.a Information

Föredragare / Speaker: Philipp Marra

§6. Övriga punkter / Other points

§7. Mötet avslutades 13:14/ Closing of the meeting at 13:14

Mötesordförande
Anders Keller

Mötessekreterare
Lena Petersson

Justerare
Damilare Latinwo

Motioner och styrelsen svar / Motions and the boards answer

§3.d Reinstitution of the member counter on the website

Motionär: Simon Stenflo

Uppskattad tid/estimated time: 10 Minutes

Bakgrund: Så sent som förra terminen fanns det en räknare på webbplatsen för hur många medlemmar studentkåren har, men vid ett okänt datum försvann räknaren. Varför är det så? Såvitt jag vet togs borttagningen av räknaren inte upp eller godkändes av kåren och det har inte angetts någon anledning till att ta bort räknaren. Min hypotes är att den togs bort eftersom vårt medlemsantal har minskat varje termin sedan puben stängde. Bara mellan denna termin och förra terminen har medlemsantalet mer än halverats, från 2 906 till 1 401 medlemmar. Att ta bort medlemsräknaren kommer inte att lösa problemet, det gör bara att vi och universitetet kan ignorera det och agera som om kåren fungerar bra. Vårt medlemsantal visar att kåren inte längre intresserar studenter, troligen på grund av att puben har tagits bort. Om vi återinför den kan vi visa vilken effekt borttagningen av puben har haft på vår organisation, vi kan få inflytande på staden och universitetet genom att visa dem hur allvarlig situationen är.

Background: As recently as last semester, there was a counter on the website for how many members the student union has, but at an unknown date that counter disappeared. Why is that? To my knowledge, the removal of the counter was not brought up or approved by the Union and there has been no reason given for removing the counter. My hypothesis is that it was removed because our membership has fallen every semester since the Pub closed.

Just between this semester and last semester the membership has more than halved, going from 2 906 to 1 401 members.

Taking away the member counter will not solve this issue, it only allows us and the university to ignore it and act like the union is running fine. Our membership shows that the union no longer interests students, probably due to the removal of the pub. If we reinstate it we can show the effect that the removal of the pub has had on our organization, we can gain leverage on the city and the university by showing them how dire the situation is.

Simon Stenflo föreslår fullmäktige att: återinföra medlemsräknaren på vår webbplats för att hjälpa alla delar av MaU att noggrannare följa Kårens utveckling

Simon Stenflo suggests that the council: reinstitute the membership counter on our website to help all parts MaU more closely monitor the development of the Union

Styrelsen svar / The board motion:

Styrelsen och kansliet har många dagliga ansvarsområden och det är förstäeligt att små detaljer ibland missas. Vår sida uppdateras vanligtvis i början av varje termin och vi har både engelska och svenska versioner. Vår svenska version har antalet medlemmar eftersom vi inte har någon anledning att dölja dem. Men när vi kontrollerade vår engelska version av webbplatsen märkte vi att den inte var korrekt uppdaterad och det var därför man inte kunde se antalet medlemmar. Vi är tacksamma för alla som påpekar detaljer som vi missar. På grund av detta ser vi ingen anledning att diskutera förslaget vidare eftersom vi redan har våra medlemmar publicerade på vår ursprungliga webbplats och detta kunde ha lösts genom enkel kommunikation med kommunikationsansvarig.

The board and kansliet has a lot of daily responsibilities and it's understandable that the small details are sometimes missed. Our page is usually updated at the beginning of each

semester and we have both English and Swedish versions. Our Swedish version has the number of members as we don't have any reason to hide them. However when we checked our English version of the site we noticed that it wasn't properly updated and that is why one could not see the number of members. We are thankful for anyone who points out to us details that we miss. Due to this we don't see a reason for the motion to be discussed further as we already have our members published on our original website and this could have been resolved by simple communication with the communication officer.

§3.e Changes to the Voting Rights of the Presidium and/or Board

Motionär: Simon Stenflo

Uppskattad tid/estimated time: 20 Minutes

Bakgrund: Med tanke på hur vår kår är organiserad för närvarande har presidiet och styrelsen redan mer makt än resten av FUM. De får första ordet om motioner innan de lämnas till resten av FUM, och godkänner eller ogillar studenters motioner. Det är inget fel med detta i sig; presidiet och styrelsen har en högre grad av insikt i kårens dagliga verksamhet och kan därför informera rådet om information som kan ha gått obemärkt förbi utan deras yttrande. Det blir dock problematiskt när presidiet och styrelsen inte bara bestämmer hur kåren fungerar och diskuterar motioner, utan också får rösta om samma motioner.

Styrelsen och presidiet bör informera FUM och opartiskt säkerställa att stadgarna följs. De bör inte styra dem, men genom att ge dem rösträtt blir de oundvikligen mer partiska än de annars skulle vara. Den logiska slutsatsen är därför att styrelsen och presidiet inte ska ha rätt att båda forma beslutsfattandet. Denna struktur återspeglas i andra svenska studentkårer. Jag har tittat på Uppsala studentkårs stadgar, Göteborgs studentkårs stadgar, Juridiska föreningen Lunds stadgar, Stockholms studentkår och de har alla denna struktur: Styrelsen ger sitt vägledande yttrande, men de röstar inte om motioner.

Background: The way our Union is currently organized, the presidium and board already hold more power than the rest of FUM. They get the first word on motions before they are given to the rest of FUM, approving or disapproving of students' motions. There is nothing wrong with this in and of itself; the presidium and board have a higher level of insight into the day to day operations of the union and as such they may be able to inform the council on any information which may have gone unnoticed without their opinion. However, it does get problematic when the presidium and board not only decide how the union operates and discusses motions, but when they also get to vote on these same motions. The board and presidium should inform FUM and impartially ensure that the constitution is followed, they should not rule it, but in giving them voting rights, they inevitably become more partial than they otherwise would be. As such, the logical conclusion is that the board and presidium should not have the right to both shape the decision making. This structure is reflected in other Swedish student Unions. I have looked at Uppsala student unions constitution, Göteborg student Unions constitution Juridiska föreningen Lunds constitution, Stockholm Student Union and they all have this structure: The board gives their guiding opinion, but they do not vote on motions

Simon Stenflo föreslår fullmäktige att: av de angivna skälen i denna motion att Studentkåren Malmö återkallar rösträtten för antingen både styrelsen och presidiet, eller enbart för presidiet. Detta kommer att göras för att göra FUM mer jämlikt och för att verka i linje med andra svenska studentkårer. Detta kan göras genom att följande ord läggs till i stadgarna i 3, §7: "ha exklusiv rösträtt i behandlingen av propositioner från styrelsen och motioner från fullmäktigeledamöter"

Simon Stenflo suggests that the council: for the stated reasons in this motion that Malmö Student Union revokes voting rights from either both the board and presidium, or just from the presidium. This will be done in order to make FUM more equal and in order to operate in line with other Swedish student Unions. This can be done by adding the following words to the constitution in 3, §7: “have exclusive voting rights in the consideration of proposals from the board and motions from council members”

Styrelsen svar / The board motion:

Varje student i FUM väljs av studenterna vid Malmö universitet för att representera deras röst. Att ta ifrån styrelsen eller presidiet rösträtten på grund av att de inte håller med om varje inskickad motion är inte en demokratisk väg vi vill följa. Det är korrekt att styrelsen är den första som ser motionerna, där uppgiften är att försöka granska dem och ge rimliga och objektiva svar som är kunskaps- och erfarenhetsbaserade och som sammanfattar styrelsens syn. Alla motioner som styrelsen mottar presenteras för fullmäktige.

För att ytterligare förtydliga processen för att skicka in motionerna går processen till på följande sätt. Motionerna skickas till presidiet, den ansvarige för styrelsemötena samlar in alla motioner, dokument och förbereder dagordningen för det kommande styrelsemötet. Motioner måste skickas in i god tid så att styrelseledamöterna har tillräckligt med tid att granska och förbereda sig inför styrelsemötet. Under styrelsemötet har den som skickar in motionen möjlighet att presentera motionen för oss i detalj och även att få frågor. Därefter diskuterar styrelsen internt alla motioner, där varje enskild styrelseledamot har möjlighet att yttra sig. Efter omröstningen skriver styrelsen ett svar och skickar det till FUM innehållande styrelsens yttrande över motionen. En styrelseledamot har också möjlighet att reservera sig mot beslutet vilket kommer att noteras i protokollet. Styrelsen avger endast ett yttrande till fullmäktige, själva omröstningen sker under fullmäktigemötet där varje enskild fullmäktigeledamot röstar som de vill.

När man tittar på exemplen på fyra av de presenterade Kåerna och granskar deras stadgar, kan man se att de är annorlunda organiserade än oss, och tre av dem är politiskt orienterade fackföreningar, vilket vi inte är.

Denna motion strider mot vad som anges i stadgarna och kan betraktas som diktatorisk och ett försök att ta bort yttranderätten, vilket är kärnan i den akademiska friheten, vilket universitetsstudenter borde vara bestörta över. Dessutom är det helt enkelt bisarrt att föreslå att en viss grupp inom fullmäktige ska fråntas sin rösträtt.

I en demokratisk organisation har varje person rätt att ha sin åsikt och säga vad de tycker, samt att rösta. Studentkåren Malmös styrelse har aldrig påverkat andra eller pekat ut hur de ska rösta. Vårt uppdrag som styrelse är att diskutera motionerna mellan oss, att ge vår åsikt med hänsyn till organisationens intressen och de regler som styr den. FUM är dock Kårens högsta beslutande organ, de som har det sista ordet, beaktar styrelsens förslag och godkänner eller avslår en motion.

Every single student at FUM is elected by the students of Malmö University to represent their voices. To take away the voting right of the board or presidiet due to that they are not agreeing with every motion sent in isn't a democratic path we want to follow. It is correct that the board is the first to see the motions, where the task is to try to review them and give reasonable and objective responses that are knowledge- and experience based, ensembling the view of the board as a whole. Nonetheless, all the motions that we receive are presented to the council.

To further clarify the process of sending in the motions this is how the process goes. The motions are sent to the presidiet, the person in charge for the board meetings gathers all the motions, documents and prepares the agenda for the upcoming board meeting. Motions need to be sent in

good time so that the board members have enough time to review and prepare before the board meeting. During the board meeting the motion sender has the opportunity to present to us the motion in depth and also to be asked questions. After that, the board internally discusses all the motions, where every single board member has the opportunity to state their opinion. After voting the board writes an answer and sends it to FUM containing the board opinion regarding the motion. A board member also has the opportunity to reserve themselves from the decision which will be noted in the protocol. The board only gives an opinion to the council, the voting itself takes place during the FUM council meeting where every single council member votes as they please.

When looking at the examples of four of the unions presented and checking their constitution, you can see that they are differently organised from us as well as three of them are politically oriented unions, which we are not.

This motion contradicts what is stated in the constitution, and can be considered as dictatorial and an attempt to remove the right of speech, which is at the core of academical freedom which university students should be appalled by. In addition, It is simply bizarre to suggest for a certain group within the council to be stripped of their voting rights.

In a democratic organization every single person has the right to have their opinion and speak their mind as well as to vote. Studentkåren Malmö's board has never influenced others or pointed out on how they should vote. Our assignment as a board is to discuss the motions between ourselves, to give our opinion considering the interests of the organisation and the rules that govern it. FUM is though the highest decision organ of the union, the one that has the final word, considers the board's suggestions and approves or denies a motion.

§3.f Bi-Monthly FUM meetings

Motionär: Simon Stenflo

Uppskattad tid/estimated time: 10 Minutes

Bakgrund: Med tanke på ökningen av motioner och den annalkande öppnandet av en studentpub bör rådet göra sitt bästa för att organisera fler möten så att vi kan arbeta proaktivt med motioner och våra andra ansvarsområden. Med ytterligare möten kan vi också försöka arbeta närmare våra olika studentföreningar och lyssna på deras önskemål och funderingar om de har några. Genom att ha möten varannan månad skulle vi också kunna göra mötestiderna lite kortare! På så sätt kan vi alla vara mer energiska under hela mötet och förhoppningsvis undvika att överskrida den schemalagda tiden. Två möten i månaden borde vara genomförbara, särskilt eftersom mötena kan delta digitalt och blir kortare.

Background: With the increase in motions and with the opening of a student pub looming, the council should try its best to organize more meetings so we can work proactively on motions and our other responsibilities. With additional meetings we can also try to work closer with our different student associations, hearing their wishes and concerns if they have any. By having Bi-Monthly meetings we could also make the meeting times a bit shorter! That way we can all be more energetic throughout the entire meeting and hopefully avoid running over the scheduled time. Two meetings a month should be doable, especially since meetings can be attended digitally and will be shorter.

Simon Stenflo föreslår fullmäktige att: ha möten varannan vecka

Simon Stenflo suggests the council to: have bi-monthly meetings

Styrelsen svar / The board motion: Styrelsen är mer för kvalitet framför kvantitet. Vi ser inte riktigt att det kommer att öka kvaliteten på våra möten att ha två möten i månaden, särskilt inte som föreslaget är att ha dem online.

The board is more for quality over quantity. We do not really see that having meetings twice a month will increase the quality of our meetings especially as suggested to have them online.

Verifikat

Dokument-ID 09222115557563351835

Dokument

Protokoll Styrelsemöte 241125

Huvuddokument

9 sidor

Startades 2025-11-26 15:02:53 CET (+0100) av Reduca
eSign (Re)

Färdigställt 2025-12-03 12:20:01 CET (+0100)

Initierare

Reduca eSign (Re)

reduca-esign@reduca.se

Signerare

Lena Petersson (LP)

lena.petersson@malmostudenter.se



Namnet som returnerades från svenskt BankID var "RUT
LENA DORIS PETERSSON"

Signerade 2025-11-27 08:12:09 CET (+0100)

Anders Keller (AK)

anders.keller@hotmail.com



Namnet som returnerades från svenskt BankID var
"ANDERS KRISTOFFER KELLER KIEBACH"

Signerade 2025-12-03 12:20:01 CET (+0100)

Latinwo Damilare (LD)

damilarelatinwo@gmail.com



Namnet som returnerades från svenskt BankID var
"DAMILARE SEUN LATINWO"

Signerade 2025-11-26 15:13:06 CET (+0100)



Verifikat

Dokument-ID 09222115557563351835

Detta verifikat är utfärdat av Scrive. Se de dolda bilagorna för mer information/bevis om detta dokument. Använd en PDF-läsare som t ex Adobe Reader som kan visa dolda bilagor för att se bilagorna. Observera att om dokumentet skrivs ut kan inte integriteten i papperskopian bevisas enligt nedan och att en vanlig papperutskrift saknar innehållet i de dolda bilagorna. Den digitala signaturen (elektroniska förseglingen) säkerställer att integriteten av detta dokument, inklusive de dolda bilagorna, kan bevisas matematiskt och oberoende av Scrive. För er bekvämlighet tillhandahåller Scrive även en tjänst för att kontrollera dokumentets integritet automatiskt på: <https://scrive.com/verify>

